GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE POLÍTICA TERRITORIAL Y MEMORIA DEMOCRÁTICA

EVALUACION DEL PLAN DIRECTOR

para la Convivencia y mejora de la seguridad en los centros educativos y sus entornos

---

Curso 2025-2026

DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN LAS ISLAS BALEARES

ALTA INSPECCIÓN DE EDUCACIÓN EN LAS ISLAS BALEARES

EVALUACIÓN DEL Plan Director 2025-2026

Muestra analizada: De los 165 centros educativos que realizaron la previsión inicial de actividades del Plan Director para el curso 2025-2026, un total de 83 centros participantes cumplimentaron posteriormente el cuestionario de satisfacción de las actividades del Plan Director para la Convivencia y Mejora de la Seguridad en los Centros Educativos., lo que supone una tasa de respuesta del 50,3 %.

1. Valoración general

Los resultados reflejan una **valoración muy positiva del Plan Director**, con altos niveles de satisfacción respecto a la organización, la calidad de las actividades, la actuación de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad (FFCCSS) y el impacto percibido sobre el alumnado.
La puntuación global otorgada a las actividades formativas impartidas por las FFCCSS muestra un elevado grado de satisfacción:

Puntuación	Respuestas
5 (máxima satisfacción)	43
4	22
3	1
2	1
Sin respuesta	16

Considerando únicamente las respuestas válidas (67), la valoración media alcanza aproximadamente **4,6 puntos sobre 5**, lo que evidencia una percepción muy favorable del programa.

2. Perfil de los centros participantes

- **Centros públicos:** 57 (68,7%)
- **Centros concertados:** 26 (31,3%)

La participación se distribuye entre centros de Mallorca, Menorca, Ibiza y Formentera, lo que aporta una representación territorial amplia.

3. Valoración de la organización previa

La organización previa de las actividades obtiene una valoración elevada:

Valoración	Nº respuestas
5	51
4	25
3	5
2	2

Más del 90% de las respuestas se sitúan entre los valores 4 y 5, lo que indica una percepción muy positiva de la planificación y gestión inicial del programa.

4. Recomendación del programa.

- **Sí:** 67 respuestas
- **No:** 2 respuestas
- Sin respuesta: 14

Entre quienes responden a la pregunta, el porcentaje de recomendación alcanza el **97%**, constituyendo uno de los principales indicadores de éxito del programa.

5. Valoración de las actividades

Adecuación al nivel educativo

Respuesta	Nº
Totalmente de acuerdo	42
De acuerdo	21
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	4

El 91% de las respuestas válidas consideran que las actividades se ajustan adecuadamente a la edad y nivel educativo del alumnado.

Comunicación y coordinación

Respuesta	Nº
Totalmente de acuerdo	41
De acuerdo	19
Neutral	3
En desacuerdo	1
Totalmente en desacuerdo	5

La mayoría de los centros valoran positivamente la coordinación con los agentes externos, aunque algunas respuestas reflejan *incidencias puntuales relacionadas con tiempos de respuesta o dificultades de planificación*. Al respeto cabe señalar que algunos centros se han puesto en contacto con la AIE, ya que comentaban que las FFCCSS no se habían puesto en contacto con ellos

Promoción de la convivencia y el respeto

Respuesta	Nº
Totalmente de acuerdo	43
De acuerdo	20
Neutral	1
Totalmente en desacuerdo	5

La inmensa mayoría de los centros considera que las actividades promueven valores de convivencia, respeto y ciudadanía responsable.

Participación activa del alumnado

Respuesta	Nº
Totalmente de acuerdo	39
De acuerdo	22
Neutral	1
En desacuerdo	1
Totalmente en desacuerdo	5

La participación del alumnado es uno de los aspectos mejor valorados, siendo además uno de los elementos más destacados en las respuestas abiertas.

6. Impacto percibido

A la pregunta sobre si las actividades han contribuido a mejorar la convivencia y la seguridad en el centro:

Respuesta	Nº
Sí, en parte	43
Sí, de forma significativa	19
No sabe/No contesta	5
No	1

Por tanto, más del 98% de las respuestas válidas consideran que el programa ha tenido un impacto positivo en la convivencia y la seguridad escolar.

7. Actividades con mayor impacto

Las actividades más mencionadas como generadoras de impacto positivo fueron:

- Prevención del acoso escolar y ciberacoso.
- Uso seguro de Internet y redes sociales.
- Programa Ciberexperto.
- Educación vial.
- Prevención de adicciones.
- Violencia de género.
- Delitos de odio y discriminación.
- Protección del medio ambiente.
- Prevención de delitos sexuales.

Se observa, por tanto, una especial valoración de aquellas actividades vinculadas a:

- Seguridad digital.
- Convivencia escolar.
- Prevención de conductas de riesgo.
- Educación vial.

8. Aspectos mejor valorados

a. Implicación de los ponentes

Es el aspecto más repetido en prácticamente todas las islas y tipologías de centro. Los profesionales de las FFCCSS son percibidos como cercanos, competentes y comprometidos.

b. Participación del alumnado

Los centros valoran muy positivamente el interés y la implicación del alumnado durante las sesiones.

c. Calidad de los contenidos y materiales

Las actividades se consideran útiles, actuales y adaptadas a problemáticas reales que afectan a niños y jóvenes.

d. Organización y coordinación

En numerosas respuestas se reconoce la buena coordinación entre centros y fuerzas de seguridad.

9. Participación del profesorado y de las familias

Profesorado

Participación	Nº
Alta	33
Media	29
Baja	2
No participó	3

Puede afirmarse que existe una implicación docente elevada en las actividades desarrolladas.

Familias

Participación	Nº
Alta	7
Media	9
Baja	12
No participó	40

La participación familiar constituye claramente el ámbito con mayor margen de mejora, ya que en la mayoría de los centros no hubo participación familiar directa.

ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE EL FORMULARIO DE PREVISIÓN Y EL CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN

1. Participación global

- **Centros inscritos en el Formulario de Previsión de Actividades:** 165 centros.
- **Centros que respondieron al Cuestionario de Satisfacción:** 83 centros.

2. Perfil de los centros que respondieron

De las 83 respuestas recibidas:

Tipología	Nº respuestas	%
Públicos	57	68,7 %
Concertados	26	31,3 %

La participación procede mayoritariamente de centros públicos, aunque los centros concertados presentan también una representación significativa.

3. Distribución territorial de las respuestas

Se recibieron respuestas de centros de todas las islas. La mayor concentración de respuestas proviene de Mallorca, seguida de Eivissa y Menorca. Formentera presenta una participación más reducida, acorde con su número de centros.

Isla	Inscritos	Contestan	%
Mallorca	100 aprox.	30	**30 %**
Menorca	18	8	**44 %**
Eivissa	28	10	**36 %**
Formentera	2	1	**50 %**

4. Centros que sí han respondido

Entre los centros inscritos que posteriormente cumplimentaron el cuestionario de satisfacción se encuentran, entre otros:

- CEIP Can Cantó
- CEIP Can Guerxo
- CEIP Mare de Déu del Toro
- CEIP Àngel Ruiz i Pablo
- CEIP Rodamilans
- CEIP Cas Saboners
- CEIP Sa Indioteria
- CEIP Es Pil·larí
- CEIP Portal Nou
- CEIP Sant Rafel
- CEIP Sant Lluís

- CEIP Llorenç Riber
- CEIP Badies
- CEIP Jafudà Cresques
- CEIP Maria de la Salut
- CEIP Puig d'en Valls
- CEIP Sant Ciriac
- CEIP S'Hort des Fassers
- CEIP Melcior Rosselló i Simonet
- CEIP Tramuntana
- CEIP Son Pisà
- IES Sa Serra
- IES Isidor Macabich
- IES Madina Mayurqa
- IES La Ribera
- CC Santíssima Trinitat
- CC Sant Francesc de Sales
- CC Mata de Jonc
- CC El Temple
- CC Nostra Senyora de Gràcia
- CC Bisbe Verger
- CC Sant Felip Neri

5. Centros inscritos que NO han respondido al cuestionario

El contraste entre ambos ficheros permite identificar un grupo amplio de centros que realizaron la previsión de actividades pero que no han completado posteriormente el formulario de satisfacción.

Centros de Educación Infantil y Primaria

- CEIP Alexandre Rosselló
- CEIP Anselm Turmeda
- CEIP Antoni Juan Alemany
- CEIP Balansat
- CEIP Can Raspalls
- CEIP Cervantes
- CEIP Costa i Llobera (Pòrtol)
- CEIP El Pilar (Formentera)
- CEIP El Terreno
- CEIP Eleonor Bosch
- CEIP Es Vivero
- CEIP Fornalutx
- CEIP Fornells
- CEIP Gabriel Palmer
- CEIP Gènova
- CEIP Joan Mas
- CEIP Joan Mas i Verd
- CEIP La Soledat
- CEIP Mestre Colom
- CEIP Nou de Sa Pobla
- CEIP Pedra Viva
- CEIP Pere Cerdà
- CEIP Pintor Torrent
- CEIP Poeta Villangómez
- CEIP Reina Sofia
- CEIP Sant Carles
- CEIP Santa Gertrudis

- CEIP Ses Planes
- CEIP Ses Rotes Velles
- CEIP Son Anglada
- CEIP Son Oliva
- CEIP Vialfàs
- CEIP Vora Mar

Institutos de Educación Secundaria

- IES Binissalem
- IES Berenguer d'Anoia
- IES Capdepera
- IES Josep M. Quadrado
- IES Marratxí
- IES Moll Vell
- IES Quartó del Rei
- IES Sant Marçal
- IES Son Rullan
- IES Ses Estacions
- IES Sineu
- IES CTEIB

Centros concertados que no respondieron

- CC Balmes
- CC La Porciúncula
- CC Pureza de María
- CC Sa Real
- CC Sagrats Cors de Sóller
- CC Sant Pere
- CC Sant Salvador
- CC Sant Vicenç de Paül Sóller
- CC Verge de Monti-sion
- Aula Balear

Centros de Formación Profesional, Educación Especial, CEPA y otros

- CIFP Can Marines
- CIFP L'Embat
- CEE Joan XXIII
- CEE Mater
- CEPA Manacor
- CEPA Es Raiguer
- ETB Felipe Moreno
- Escolania de Lluc

6. Porcentaje de respuesta por tipología de centro

Tipología	Inscritos	Contestan	% Respuesta
CIFP	4	2	**50,0 %**
Centros concertados	22	10	**45,5 %**
CEIP / CP / CPIESO	84	29	**34,5 %**
IES	24	7	**29,2 %**
Otros centros (EI, CEIPIEEM, Escolania, etc.)	13	2	**15,4 %**
CEPA	2	0	**0 %**
CEE	2	0	**0 %**

VALORACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

Los indicadores globales muestran una valoración extraordinariamente positiva del Plan Director.
La organización previa de las actividades obtiene valoraciones de 4 y 5 sobre 5 en más del 90 % de las respuestas. La satisfacción global alcanza una media aproximada de 4,6 puntos sobre 5 y prácticamente la totalidad de los centros manifiestan su intención de volver a participar en futuras convocatorias.
Estos resultados confirman la consolidación del Plan Director como un recurso estable y reconocido dentro de la planificación educativa y preventiva de los centros de las Illes Balears.

Valoración de la calidad de las actuaciones:

A. A nivel educativo

Más del 90 % de los centros considera que las actividades se ajustan correctamente a la edad y características del alumnado destinatario.

- **Coordinación institucional**
  Los resultados muestran una valoración favorable de la coordinación entre los centros educativos y las diferentes Fuerzas y Cuerpos de Seguridad intervinientes. No obstante, una parte de las observaciones cualitativas señala dificultades puntuales relacionadas con la comunicación de fechas, los tiempos de respuesta y la confirmación de determinadas actividades.
- **Convivencia y cultura preventiva**
  Los centros consideran mayoritariamente que las actividades contribuyen a fomentar valores de convivencia, respeto, ciudadanía responsable y prevención de conductas de riesgo.
- **Participación del alumnado**
  La implicación activa del alumnado constituye uno de los aspectos más valorados. Los participantes destacan especialmente las metodologías prácticas, los ejemplos reales aportados por los ponentes y la cercanía mostrada durante las actividades.
- **Profesionalidad de los ponentes**
  La implicación y cercanía de los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad constituyen el aspecto más valorado por los centros participantes
- **Carácter práctico de las actividades**
  Las experiencias reales, los ejemplos aplicados y el enfoque preventivo favorecen la transferencia directa de los aprendizajes al contexto cotidiano del alumnado.

B. A nivel del profesorado y de las familias

La participación del profesorado puede considerarse elevada, con predominio de niveles altos y medios de implicación.
Sin embargo, la participación familiar continúa siendo el principal reto detectado en la evaluación. En una parte muy significativa de los centros las familias no participaron directamente en las actividades programadas.
Esta situación resulta especialmente relevante si se considera que muchos de los riesgos abordados, especialmente los relacionados con el entorno digital, requieren una intervención coordinada entre escuela y familia.

Propuestas estratégicas para el curso 2026-2027

A partir de los resultados obtenidos, se proponen las siguientes líneas de actuación:

Fortalezas principales

- Excelente valoración global (4,6/5).
- Muy alto nivel de recomendación del programa.
- Impacto positivo percibido sobre la convivencia y la seguridad.
- Gran valoración de los ponentes de las FFCCSS.
- Actividades especialmente relevantes en ciberseguridad, convivencia y prevención del acoso.
- Elevada implicación del profesorado.

Principales áreas de mejora detectadas

Las observaciones realizadas por los centros permiten identificar cinco ámbitos prioritarios de actuación.

- **Reforzar la participación familiar**

La demanda más reiterada es la necesidad de aumentar la oferta formativa dirigida a madres, padres y tutores legales.

- Más talleres para familias.
- Charlas específicas para madres y padres.
- Horarios compatibles con la conciliación laboral.

- **Mejorar la planificación temporal**

Los centros solicitan una mayor antelación en la asignación de actividades y en la comunicación de fechas. Necesidad de calendarización a partir del mes de octubre.

- **Incrementar recursos humanos**

La elevada demanda de actuaciones genera dificultades para atender todas las solicitudes recibidas. Diversos centros consideran que la elevada demanda dificulta la realización de todas las actividades solicitadas y proponen ampliar el número de agentes participantes.

- **Ampliar la oferta para Infantil y Primaria**

Algunos centros consideran necesario desarrollar más recursos específicamente adaptados a las edades tempranas.

- **Renovar periódicamente los contenidos**

Se propone evolucionar algunos talleres con nuevas dinámicas, materiales y ejemplos para evitar la repetición de experiencias similares en alumnado que participa durante varios cursos consecutivos. Algunos centros indican que determinadas temáticas están más orientadas a Secundaria y solicitan materiales específicos para alumnado más joven.

Conclusión final: Los resultados permiten afirmar que el Plan Director constituye una herramienta consolidada, altamente valorada por los centros educativos de las Illes Balears y percibida como una actuación eficaz para la prevención, la convivencia escolar y la mejora de la seguridad de la comunidad educativa.